

亲爱的同事们：

谢谢你们对“童年期创伤经历筛查问卷”(CTSQ)的兴趣。

本次研究中使用的筛查问卷由包括 10 个项目的“创伤经历筛查问卷”(TSQ)¹⁴ 改编而成。选择使用这份问卷是因为 Brewin (Brewin CR, Rose S, Andrews B, et al. “筛查创伤后应激障碍的简易工具” *Br J Psychiatry*. 2002;181; 158 –162) 所著论文中发现该问卷对在铁路事故中的成人幸存者发生 PTSD 具有很好的预见性 (敏感度: 0.86; specificity: 特异性: 0.93; PPV: 0.86; NPV: 0.93; 总有效性: 0.90)。作为 TSQ 少儿版的 CTSQ 为了适合本次研究, 在原问卷的基础上对问题的用词做了更改, 使其更容易被少儿理解。问卷完成后曾经过对样本进行理解测试, 没有对问卷内容发生任何理解问题。

CTSQ 评估的是再体验 (5 个项目) 以及过度警觉 (5 个项目) 的症状。回答的方式要求被调查者回答有 (计 1 分) or 没有 (计 0) 分 在创伤事件发生后经历过这些症状。回避方面的项目没有放在 CTSQ 里面, 因为这方面的项目 (即失忆以及未来缩短症状) 在创伤经历发生的较短时间内不易被少年儿童理解。

对 CTSQ 可靠性的分析表明项目总体和每个项目之间的相关性在 .14 到 .50 之间, 而且内部的一致性也是可以接受的 ($\alpha = .69$)。

使用 ROC 分析, 5+ 的分数被认为是最佳的划分标准, 能最好地预测未来 PTSD 的发生。

使用 CTSQ 预测创伤事件 1-6 月后发生 PTSD 的效果

CTSQ 结果	诊断结果			
	1 个月		6 个月	
	阴性	阳性	阴性	阳性
阴性, N (%)	91 (74.6)	2 (15.4)	85 (73.9)	2 (18.2)
阳性, N (%)	31 (25.4)	11 (84.6)	30 (26.1)	9 (81.8)
价值 (95% 置信区间)				
敏感度	0.85 (0.65–1.04)		0.82 (0.59–1.05)	
特异性	0.75 (0.67–0.82)		0.74 (0.66–0.82)	
PPV	0.26 (0.13–0.39)		0.23 (0.10–0.36)	
NPV	0.98 (0.95–1.01)		0.98 (0.95–1.01)	
总体效果	0.76 (0.68–0.83)		0.75 (0.67–0.82)	

该工具还作为一种并用的少儿筛查工具, 也取得了极好的发现个体病例的效果。

Charuvastr, A., Goldfarb, E., Petkova E. & Cloitre, M. (2010) “在学校发生校园自杀事件后实施童年期创伤后应激障碍筛查和治疗方案” *Journal of Traumatic Stress* 杂志, Vol. 23, No. 4, pp. 500–503

如果您希望使用该工具做研究之用, 我十分希望您能将结果发给我一份, 这将帮助我建立童年期创伤筛查工具效果的数据库。

如果您在任何出版物上使用该工具，我希望您按以下内容列出参考文献：

Kenardy, J., Spence, S., & Macleod, A. (2006). “受重大创伤后儿童持续性创伤后发病率风险筛查”
Screening for risk of Persistent Posttraumatic
Morbidity in children following traumatic injury. 儿科 Pediatrics. 118, 1002-1009.

尽管该工具可供免费使用，但仍然涉及版权问题，我希望您通知我您将使用该工具。

如有任何疑问，请与我联系：

Justin Kenardy博士, PhD
国家残障与复健医学研究中心
Centre of National Research on Disability and Rehabilitation Medicine
Edith Cavell Building,
Royal Brisbane and Women's Hospital布里斯班皇家妇女医院
University of Queensland昆士兰大学
Herston QLD 4029
Australia澳大利亚
Or email: j.kenardy@uq.edu.au